

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

Власенко Ю. А., аспирант

Человек объективно выступает (и, следовательно, изучается) рядом наук в системе бесконечно многообразных противоречивых качеств. Важнейшее из них – быть субъектом, т.е. творцом своей истории, вершителем (подлинным автором) и преобразователем своего жизненного пути: инициировать и осуществлять изначально практическую деятельность, общение, поведение, познание, созерцание и другие виды специфически человеческой активности. Своими действиями и поступками человек как субъект целенаправленно изменяет внешний мир (природу, общество, культуру), а тем самым и свою жизнь.

Теоретико-методологическим фундаментом нашего исследования складывается из основных положений системно-динамического подхода к анализу жизни личности (Рубинштейн С.Л., Абульханова-Славская К.А., Анциферова Л.И., Костюк Г.С.), представлений о человеке как субъекте собственной жизнедеятельности (Узнадзе Д.Н., Брушлинский А.В., Татенко В.О. и др.) и как субъекте исторической активности (Роменец В.А.), результатов исследования человека со стороны «потенциала его бытия» (Манюха И.П.), представлений о роли самосубъектных отношений в процессе организации жизни личности (Калин В.К.).

Опираясь на тезис общей теории психического как процесса, систематически разработанной С.Л. Рубинштейном и его последователями, о том, что психика – прежде всего отражение наиболее изменчивых (динамических) существенных свойств и отношений внешнего мира, и поэтому сама является предельно подвижной, динамичной и лабильной, можно говорить об инновационном потенциале личности как о специфическом процессуальном феномене психики. Одна из главных трудностей при описании инновационного потенциала личности (ИПЛ) заключается в том, чтобы внутреннюю логику развития ИПЛ раскрыть в единстве с системой внешних условий и отношений (политических, социальных, культурных и т.д.), в которых он реализуется как целостная, целесообразным образом скоординированная система, в единстве его различных структурных компонентов и уровней (а соответственно и различных планов анализа).

Реализация системного подхода в описании этого взаимодействия предполагает:

1. Признание возможности целостного описания ИПЛ лишь в сочетании различных аспектов его анализа, как качественно самостоятельной целостности (системы), как элемента в системе взаимодействия человека с миром – с одноуровневыми объектами и в отношениях с системами более высокого уровня.
2. Понимание многомерности этого психологического образования и, соответственно, описание его с помощью разнообразных характеристик.
3. Рассмотрение уровневого строения ИПЛ.
4. Признание ИПЛ как системы разнопорядковых и неоднородных свойств, возникающих в силу множественности связей и отношений человека с ок-

ружающим миром.

5. Понимание системной детерминации ИПЛ как психологического явления, предполагающей множественность воздействий на него, многообразие источников и движущих сил его развития, т.е. выделение не только прямых причинно-следственных связей, но и опосредующих звеньев, их общих и специальных предпосылок, внешних и внутренних факторов при ведущей роли системообразующего фактора – имеющейся у личности ценностно-смысловой теории жизни.
6. Подчеркивание динамического характера ИПЛ, когда его целостность и дифференцированность возникают, формируются, разрушаются и воссоздаются в ходе индивидуального развития человека.

С целью экспериментального изучения ИПЛ нами был создан опросник, который получил название «Психологические особенности проявления инновационного потенциала личности». Конечный вариант опросника включает в себя 36 утверждений (по 18 прямых и обратных), позволяющий диагностировать инновационные потенциалы личности на разных уровнях взаимодействия ее с миром и типы осуществления этих потенциалов. Согласие с предложенными утверждениями испытуемым предлагается оценить по 5-бальной шкале.

Разработка осуществлялась в несколько этапов. На этапе формирования исходной информационной базы принципов перед нами стояли задачи определить методологические позиции исследования ИПЛ, структуру и статус ИПЛ в системе психологических понятий, осуществить поиск системы признаков, адекватно отражающих содержание данного понятия. Требования, которых мы придерживались в осуществлении этой работы: экономность и рациональность описания ИПЛ, четкое структурирование системы признаков.

На втором этапе экспериментального исследования ИПЛ была создана методика, которая проводилась в виде стандартизированного интервью параллельно с использованием опросника. Создание и использование этой методики преследовало следующие цели: эмпирически подтвердить наличие инновационных потенциалов на разных уровнях взаимодействия человека с миром; получить их первичную характеристику; выделить индикативный событийный ряд и соответствующий ему диапазон возможных переживаний для дальнейшей классификации возможных проявлений ИПЛ и модификации первоначального варианта опросника. Испытуемым предлагался ряд вопросов относительно когда-либо испытанного ими нового опыта, фона соответствующего этому опыту переживания, способа разрешения проблемной инновационной ситуации.

В качестве испытуемых выступали студенты 1-3 курсов дневного отделения факультетов психологии и физического воспитания (специальность – физическая реабилитация) СГУ (24 человека), студенты-заочники этих же факультетов, получающие второе высшее образование (32 человека), преподаватели учебных заведений г. Симферополя разных уровней аккредитации (27 человек), служащие госучреждений с высшим образованием (19 человек), безработные, зарегистрированные городской службой занятости (25 человек). Всего было опрошено 126 испытуемых.

Повторное исследование с помощью опросника проводилось через 6-7 недель.

Полученный тест-ретестовый коэффициент 0,83, что является достаточно высоким показателем и свидетельствует про достаточную надежность.

На основе протоколов бесед были выделены 3 группы по признаку выраженности у них инновационного потенциала: в явной, средней и слабой степени выраженности ИПЛ. Были отобраны утверждения относительно природы нового, характеристик инновационного опыта, выделенного испытуемыми ряда новых событий и соответствующих им переживаний, варианты которых наиболее часто встречались у представителей той или иной группы. Протоколы интервью обрабатывались в соответствии с принятыми в психолого-феноменологическом исследовании нормами.

Результаты исследования, полученные с помощью опросника, анализировались в нескольких направлениях (в соответствии с поставленными в ходе исследования задачами).

1 направление. Была поставлена задача проследить особенности функционирования ИПЛ и его структуры в зависимости от степени его представленности в системе взаимодействия человека с миром. Выборка была разделена на две группы по степени выраженности суммарного показателя ИПЛ, определенного в количественном плане суммированием его компонентов, без учета весовой нагрузки каждого.

2 направление. Была поставлена задача проследить возрастную динамику функциональной структуры ИПЛ в процессе жизни личности. Выборка была разделена на три возрастные группы. В первую вошли испытуемые в возрасте от 18 до 25 лет, во вторую и третью – в возрасте 25-40 и 41-60 соответственно.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что выделенные группы имеют достаточно ярко выраженные особенности, т.е. разные способы инновационного взаимодействия с миром. Представители разных групп отличаются компонентной структурой ИПЛ, особенностями межструктурных связей. Так в группе с высоким ИПЛ четко прослеживается тенденция к интегрированности и внутренней согласованности в реализации инновационных потенциалов по адекватной оценке новых явлений, к осуществлению инновационной деятельности на разных уровнях инновационного взаимодействия человека с миром: с природой, с социумом, с культурой, по организации собственной жизни, что выражается в наличии статистически достоверных связей между этими компонентами на уровне 0,01. Выявленными в ходе исследования социально-психологическими механизмами реализации ИПЛ являются социальная установка (количество статистически достоверных связей – 4 на однопроцентном, 1 на пятипроцентном уровне достоверности), способность к обнаружению проблемной ситуации (4 однопроцентных и 2 – 5-и процентных связи), способность к формулированию задач по разрешению ПС (5 – однопроцентных и 1 пятипроцентная связь), способность к решению поставленных задач (3 – однопроцентных и 3 пятипроцентных связи).

Существует возрастная динамика функциональной структуры ИПЛ и психологических механизмов его реализации. Специфика этой динамики состоит в следующем:

Интегрированность ИПЛ, о которой мы судим по количеству корреляционных связей между его компонентами с возрастом уменьшается. Если рассматривать структуру ИПЛ в различных возрастных группах в связи с уровнем его развития

(высокий или низкий инновационный потенциал), то обнаруживается, что в группе с высоким уровнем сформированности ИПЛ его интегрированность выше, чем у испытуемых с низким уровнем. Эта тенденция прослеживается во всех возрастных группах. Продуктивным, на наш взгляд, является предположение, что развитие ИПЛ реализуется не через становление его внутрискруктурных новообразований, а через реализацию конкретно выбираемых личностью способов взаимодействия с миром, в укреплении связей инновационных потенциалов с психологическими механизмами их реализации. Такая гипотеза соответствует принципу иерархичности психических явлений – типы осуществления инновационных потенциалов субординированы, т.е. подчинены и управляются ИПЛ, включены в его структуру. ИПЛ опирается на них, но к ним не сводится.

Вышеизложенная гипотеза подтверждается проведенным анализом данных, полученных с помощью разработанных профессором Калиным В.К. опросников по изучению межличностных взаимодействий и самооценке организации собственной жизни.

У лиц с высоким и низким ИПЛ наблюдается различная картина в опоре на такие социально-психологические механизмы как СУ и СС. В группе с низким ИПЛ (независимо от возраста) между показателями социальной установки (СУ) и социального стереотипа (СС) существует статистически достоверная корреляция. Т.е. уровень их сформированности и опора на эти механизмы во взаимодействии с миром сходны. Это говорит, что ни один из этих механизмов не стал основным. В группах с высоким ИПЛ корреляции между СУ и СС нет, более того, показатель СС не коррелирует с показателями компонентов ИП. Т.е. в этой группе испытуемых нет опоры на социально-психологический механизм СС во взаимодействии человек-мир. Четко выделяется преобладающая роль механизма СУ. Показатель сформированности этого механизма имеет множественные корреляционные связи с показателями компонентов ИП. Особенно это выражено в группе молодых испытуемых (до 25 лет). С возрастом таких связей становится меньше. В старшей группе остается статистически достоверная корреляция между СУ и потенцией к осуществлению инновационной деятельности. Эти данные вероятно указывают на то, что в молодом возрасте широкое использование механизма социальной установки лежит в основе активного поиска эффективных способов взаимодействия с миром в самых различных сторонах жизни. А в старшей возрасте такой поиск уже завершен. И остается сформированной и активно используется связь СУ с инновационной деятельностью. В старшей возрастной группе испытуемые в инновационной ситуации опираются на те механизмы, которые уже закрепились в жизни.

Также, развитый ИПЛ показывает высокую корреляцию со способностью определить проблемную ситуацию, превратить ее в задачу и решить. Проблемность ситуации и бытия в целом объективно выступает как возможность открытия новых свойств объекта, создания новых способов деятельности, новых способов преобразования объекта и новых форм общения. Сам субъект выступает как потенциальная возможность нахождения новых способов соотношения с объектом в познании, деятельности, общении и как потенциальная возможность изменения самого себя.

В процессе взаимодействия с миром личность на разных этапах своего станов-

ления решает различные задачи разными по степени эффективности способами, которые закрепляются в форме специфических психологических механизмов, стратегий, обобщенных черт личности, характеризующих ее отношение к миру. На самом деле, взаимодействие человека с миром требует "подвижности", а не "фиксированности" психической деятельности. Проблема в реализации этого взаимодействия заключается в соотношении стереотипного и нового, в возникновении противоречий между готовностью и реальными условиями, открывающимися в процессе разрешения проблемы, в характеристике социальной установки как подвижного мобилизационного механизма реализации ИПЛ для решения возникающих противоречий и готовность к их ликвидации.

Анализ полученных с помощью кластерного анализа данных по разным возрастным выборкам демонстрирует следующую специфику в функционировании структуры ИПЛ и особенностях психологических механизмов, реализующих ИПЛ:

– в возрастной группе до 25 лет к ведущим компонентам, вносящим наибольший вклад в ИПЛ относятся: потенция к адекватной оценке нового явления, которая как правило носит позитивно-дифференцированный характер и потенция к осмысленно-интенсивному поиску новой информации. Проявление ИПЛ на уровне организации собственной жизни в большей степени детерминируется культурой, с которой взаимодействует молодой человек, несколько меньшее, но также значительное влияние оказывает социальное взаимодействие, сильна потенция к инновационному взаимодействию с природой как средой. В следующий по степени выраженности кластер вошли потенция к инновационной деятельности, имеющее преимущественно инициативно-преобразовательный характер, способности к обнаружению проблемной ситуации, формулировке и решению задач по ее разрешению, реализация которых происходит с преимущественной опорой на социальную установку и часто носит конфликтный характер. В отдельный, имеющий наименьшее влияние на успешную реализацию ИПЛ кластер входят: функционально-накопительский, негативно-генерализованный и вынужденно-приспособительский типы реализации инновационных потенциалов, связанные с социальными стереотипами, являющимися в неэффективными при инновационном взаимодействии человека с миром.

– в возрастной группе от 41 до 60 лет значение позитивно-дифференцированного отношения, оценки новых явлений и событий также существенно, но первоочередным уровнем реализации ИПЛ здесь выступает организация личностью собственной жизни.

Этот факт соответствует разработанной в 50-х годах Рубинштейном концепцию личности как субъекта жизни. Способность личности строить свои отношения с миром, выбирать жизненную позицию характеризует ее на высшем уровне ее развития. Личность в качестве субъекта организует и структурирует свою жизнь, регулирует ее ход, выбирает и осуществляет избранное направление.

Детерминирует реализацию ИПЛ на этом уровне осуществление инновационно-преобразовательной деятельности в обнаруженной проблемной ситуации, формулировка задач которой и их разрешение в данной возрастной группе менее затруднительно, чем в предыдущей. Следующим по степени проявления инноваци-

онных потенций уровнем является социальный. На этом уровне инновационные потенции реализуются с преимущественной опорой на социальные установки, оказавшиеся эффективными. Резервной зоной, в которой личность в зависимости от обстоятельств принимает решение или с помощью социальных стереотипов, или с помощью социальных установок, является уровень культурных взаимодействий. Способность к осмысленно-интенсивное восприятию новой информации ярче всего проявляется на уровне инновационного взаимодействия с природой. Наиболее конфликтным и неэффективным оказывается механизм взаимодействия с миром с помощью социальных стереотипов, связь которых с негативно-генерализованным и формально-накопительским типом осуществления инновационных потенций статистически прослеживается.

Проведенный анализ ИПЛ позволяет сделать следующие выводы.

Предмет исследования – ИПЛ – синтетичен по своей природе и онтологически содержателен. Поэтому определение его сущности включает:

1. раскрытие онтологических механизмов существования нового;
2. обоснование психологических способов реализации инновационных потенций;
3. описание социокультурной феноменологии проявления ИПЛ.
4. Как сущностная категория инновационный потенциал характеризует способность человека к осмысленному, дифференцированному восприятию инноваций в образе мира, с которым он взаимодействует. Как динамическая характеристика инновационный потенциал отражает генерализированное свойство личности осуществлять активно-преобразовательный способ взаимодействия с миром, определяя перспективу отношения человека к миру и самому себе.
5. Системное изучение реализации ИПЛ (актуализации инновационных потенций) требует рассмотрения сложного, разнообразного по степени успешности процесса инновационного взаимодействия человека с миром.
6. Процесс реализации ИПЛ можно представить как единство трех актуализируемых личностью в процессе взаимодействия с миром потенций – потенции к обнаружению новой информации, потенции к адекватной оценке нового явления, потенции к инновационной деятельности, на разных уровнях этого взаимодействия – с природой как средой, с социумом, в рамках культуры и в организации человеком собственной жизни.
7. Степень реализации в конкретной инновационной ситуации той или иной актуализируемой потенции и ее вклад в общий интегративный показатель ИПЛ могут быть различными.
8. Можно выделить следующие пары типов актуализации инновационных потенций: осмысленно-интенсивный – формально-накопительский, позитивно-дифференцированный – негативно-генерализованный, инициативно-преобразовательский – вынужденно-приспособительский. Соотношения ведущих типов актуализации инновационных потенций могут стать основанием для выделения типов интегративного показателя ИПЛ.