

УДК 595.44:591.5(477.75)

О НЕОБХОДИМОСТИ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОПУШЕК ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ЛОКАЛЬНОЙ ФАУНЫ ПАУКОВ (ARACHNIDA, ARANEI)

Ковблюк Н. М.

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость инвентаризации фауны пауков очевидна [3]. Требуется рационализация подходов к сбору материала в поле. Г.Т. Кузнецов [1] предлагает определять на местности «ключевые участки», репрезентативно отражающие разнообразие условий обследуемой территории. Дробность этих участков автор оставляет на усмотрение работающего.

Неоднократно отмечалось своеобразие фауны пауков на опушках [4,5,6,7 и др]. Существуют виды пауков рода *Clubiona* Latreille, 1804, связанные в своем распространении «с переходными типами растительности, преимущественно с опушками» [2]. В. Е. Пичка и К. В. Скуфьин [5] выяснили, что опушки являются одним из наиболее заселённых биотопов. Напротив, А. В. Присный [6] сообщает, что «видовой состав аранеокомплекса опушек лишь незначительно беднее, чем в лесу».

Цель нашей работы: выяснить, следует ли обследовать опушки при изучении локальной фауны пауков? Действительно ли многие виды пауков связаны в своём распространении именно с опушками?

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

В урочище Кесслерский лес (1,5 км северо-восточнее с. Ферманово Симферопольского р-на, Крым) на водоразделе (350-400 м н.у.м.) 26.05.2000 были выставлены три параллельные линии по 10 почвенных ловушек: в глубине леса, на опушке и на поляне. Расстояние между линиями – 15 м. Расстояние между отдельными ловушками – от 1,5 до 2 м. Ловушки – пластмассовые стаканчики с внутренним диаметром входного отверстия 65 мм. Они закопаны вровень с поверхностью почвы и на треть своего объема заполнены 2-4 % водным раствором формалина. Ловушки функционировали одновременно с 27.05.2000 (под пологом леса – с 26.05.2000) по 19.12.2000. Улов собран 12 раз: 6.06.2000, 23.06.2000, 16.07.2000, 26.07.2000, 8.08.2000, 26.08.2000, 8.10.2000, 10.11.2000, 26.11.2000, 8.12.2000, 19.12.2000. Отработано 6136 ловушко-суток (л-с), собрано 2050 экз. пауков, из которых 1692 экз. (82,5 %) половозрелые и относящиеся к 61 виду (табл. 1). Материал хранится на кафедре зоологии ТНУ им. В.И. Вернадского и в личной коллекции автора.

Таблица I

Фауна и население пауков напочвенно-подстилочного яруса в трёх станциях, обследованных с помощью почвенных ловушек Барбера.

№		Под пологом леса	Опушка	Поляна
	Общий облик	Щиблик, сильно повреждённый неконтролируемой рубкой	Труднопроходимые заросли разнообразных кустарников	Послесельный луг с лесными и лугово-степными элементами
	Растительность	<i>Quercetum (pubescentis) cornosophysospermum</i> ; <i>Quercetum (pubescentis) cornosopolygonatosum</i> ; <i>Fraxineto-Quercetum lithospermum</i>	<i>Quercetum (pubescentis) lithospermum</i> x <i>Thamnetum mixtoherbosum</i>	<i>Brachypodiosio-Elytrigiosum pratoherbosum</i> (<i>Brachypodium pinnatum</i> - <i>Elytrigia maeotica</i> - <i>Filipendula vulgaris</i>)
	Мёртвый покров	~ 3 см Опад, жёлуди и семена.	~ 5 см Опад кустарников и дуба.	~ 3 см Хорошо развитая дернина.
	Почва	Бурая горно-лесная слабонасыщенная полнопрофильная	Бурая горно-лесная слабонасыщенная полнопрофильная	Дёрновая луговостепная на неизвестковых породах полнопрофильная
	Количество отработанных ловушко-суток	2146	2000	2017
1	<i>Atypus muralis</i> Bertkau, 1890	0	0	2mm / 1
2	<i>Dysdera dunni</i> Deeleman-Reinhold, 1988	22mm, 43ff / 30	14mm, 22ff / 18	14mm, 5ff / 9,5
3	<i>Dysdera hungarica</i> Kulczynski in Chyzer et Kulczynski, 1897	1m / 0,5	0	0
4	<i>Dysdera longirostris</i> Doblaka, 1853	4ff / 2	0	6mm, 1f / 3,5
5	<i>Harpactea doblitkae</i> (Thorell, 1875)	63mm, 26ff / 41,5	47mm, 12ff / 29,5	40mm, 11ff / 25
6	<i>Enoplognatha</i> sp	0	0	2mm / 1
7	** <i>Robertus mediterraneus</i> Eskov, 1987	0	1m / 0,5	0
8	<i>Theridion varians</i> (Hahn, 1833)	0	1f / 0,5	0
9	* <i>Euryopis flavomaculata</i> (C.L. Koch, 1836)	0	0	1m, 1f / 1
10	* <i>Centromerus sylvaticus</i> (Blackwall, 1841)	1m, 2ff / 1,4	9mm, 2ff / 5,5	8mm, 4ff / 6
11	<i>Ceratinella brevis</i> (Wider, 1834)	0	2mm, 1f / 1,5	1f / 0,5
12	* <i>Drapetisca socialis</i> (Sundevall, 1832)	1f / 0,5	0	0

Продолжение таблицы 1

13	<i>*Lepthyphantes mengei</i> Kulczynski, 1887	3mm,5ff / 4	4mm,4ff / 4	4mm,4ff / 4
14	<i>Microneta viaria</i> (Blackwall, 1841)	1m,2ff / 1,4	0	1f / 0,5
15	<i>Sintula retroversus</i> (O.Pickard-Cambridge, 1875)	0	1f / 0,5	6mm,2ff / 4
16	<i>*Tapinopa longidens</i> (Wider, 1834)	0	0	4mm,1f / 2,5
17	<i>*Walckenaeria antica</i> (Wider, 1834)	1m,2ff / 1,4	0	1f / 0,5
18	<i>*Walckenaeria nudipalpis</i> (Westring, 1851)	1f / 0,5	0	0
19	Linyphiidae gen. sp.1	0	0	3mm,1f / 2
20	Linyphiidae gen. sp. 2	0	0	1f / 0,5
21	<i>Cercidia prominens</i> (Westring, 1851)	0	0	1f / 0,5
22	<i>Zilla diodia</i> (Walckenaer, 1802)	0	1f / 0,5	0
23	<i>Aulonia albimana</i> (Walckenaer, 1805)	1m / 0,5	13mm,3ff / 8	142mm,56ff / 98
24	<i>Pardosa lugubris</i> (Walckenaer, 1802)	14mm,11ff / 11,7	479mm,63ff / 271	33mm,121ff / 76,4
25	<i>Tarentula pulverulenta</i> (Clerck, 1758)	0	0	12ff / 6
26	<i>Tarentula sulzeri</i> Pavesi, 1873	1m / 0,5	3mm / 1,5	14mm,1f / 7,5
27	<i>*Tricca lutetiana</i> (Simon, 1876)	1f / 0,5	1m / 0,5	13mm / 6,5
28	<i>Pisaura mirabilis</i> (Clerck, 1757)	0	2mm / 1	1m / 0,5
29	<i>Agelena gracilens</i> C.L.Koch, 1841	0	0	1f / 0,5
30	<i>Tegenaria</i> sp.	36mm,9ff / 21	6mm,1f / 3,5	23mm,2ff / 12,4
31	<i>Amaurobius pallidus strandi</i> Charitonov, 1937	10mm,1f / 5	5mm / 2,5	22mm,1f / 11,4
32	<i>Agroeca cuprea</i> Menge, 1873	0	3mm,5ff / 4	2mm,7ff / 4,5
33	<i>Agroeca lusatica</i> (L.Koch, 1875)	0	0	1m / 0,5
34	<i>Phrurolithus festivus</i> (C.L.Koch, 1835)	0	2ff / 1	1f / 0,5
35	<i>**Scotina celans</i> (Blackwall, 1841)	4mm / 2	13mm,3ff / 8	17mm,1f / 9
36	<i>Clubiona</i> sp.	0	1f / 0,5	0
37	<i>*Zodariion thoni</i> Nosek, 1905	0	0	5mm,1f / 3
38	<i>Drassodes lapidosus</i> (Walckenaer, 1802)	0	0	2mm / 1
39	<i>Drassodes pubescens</i> (Thorell, 1856)	1f / 0,5	0	2mm / 1
40	<i>Drassylus praeficus</i> (L.Koch, 1866)	0	1m / 0,5	1m,1f / 1
41	<i>Drassylus pusillus</i> (C.L.Koch, 1833)	1m / 0,5	3mm / 1,5	1m,4ff / 2,5
42	<i>Haplodrassus signifer</i> (C.L.Koch, 1839)	0	0	1f / 0,5
43	<i>Haplodrassus</i> sp.	0	3mm / 1,5	0
44	<i>Micaria pulicaria</i> (Sundevall, 1831)	0	1m,1f / 1	2mm,2ff / 2
45	<i>Nomtsia exornata</i> (C.L.Koch, 1839)	0	0	1m / 0,5
46	<i>*Trachyzelotes pedestris</i> (C.L.Koch, 1837)	3mm / 1,4	5mm,1f / 3	1m / 0,5
47	<i>Zelotes subterraneus</i> (C.L.Koch, 1833)	1m / 0,5	2mm,1f / 1,5	1f / 0,5
48	<i>Zora nemoralis</i> (Blackwall, 1861)	1m / 0,5	8mm,1f / 4,5	1m / 0,5
49	<i>*Zora pardalis</i> Simon, 1878	0	1m / 0,5	3mm,2ff / 2,5
50	<i>Philodromus aureolus</i> (Clerck, 1758)	0	0	1m / 0,5
51	<i>Philodromus praedatus</i> O.Pickard-Cambridge, 1871	1m / 0,5	0	0

Продолжение таблицы 1

52	** <i>Diaea pictilis</i> (Banks, 1896)	1m / 0,5	0	0
53	<i>Heriaeus sp.</i>	0	1f / 0,5	0
54	<i>Ozyptila atomaria</i> (Panzer, 1801)	0	0	3ff / 1,5
55	<i>Ozyptila blackwalli</i> Simon, 1875	1m, 1f / 1	3mm, 1f / 2	6mm / 3
56	<i>Xysticus cambridgei</i> (Blackwall, 1858)	5mm / 2,3	3mm / 1,5	1m / 0,5
57	<i>Xysticus erraticus</i> (Blackwall, 1834)	0	0	1m / 0,5
58	<i>Xysticus robustus</i> (Hahn, 1832)	0	1m / 0,5	0
59	<i>Ballus depressus</i> (Walckenaer, 1802)	0	1f / 0,5	0
60	<i>Evarcha arcuata</i> (Clerck, 1758)	0	2mm, 1f / 1,5	4mm, 1f / 2,5
61	<i>Pellenes nigrociliatus</i> (Simon in L. Koch, 1875)	0	0	1m / 0,5

Условные обозначения: * – вид, впервые отмеченный в фауне Крыма; ** – вид, впервые отмеченный на Украине; m – самцы; ff – самки.

Примечание: Для каждого вида в числителе приведено количество самцов и самок, отловленных в данной станции, в знаменателе – количество половозрелых особей, приходящееся на 1000 ловушко-суток (число округлено).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Виды распределились следующим образом: общие для всех трёх станций – 17 (27,87%); общие для леса и опушки и отсутствующие на поляне – 0; общие для опушки и поляны и отсутствующие под пологом леса – 9 (14,75%); общие для леса и поляны и отсутствующие на опушке – 4 (6,56%); обнаружены только в лесу – 5 (8,2%); обнаружены только на опушке – 8 (13,11%); обнаружены только на поляне – 18 (29,5%). Под пологом леса в общей сложности констатировано 26 видов (42,62%), на опушке – 34 (55,74%), на поляне – 48 (78,69%).

Между станциями попарно рассчитаны коэффициенты фаунистического сходства по формуле Жаккара: между опушкой и лесом – 39,53%, опушкой и поляной – 46,43%, лесом и поляной – 39,62%.

ВЫВОДЫ

При исследовании локальной фауны пауков следует обследовать опушки так же тщательно, как послелесные поляны и участки под пологом леса. При рекогносцировочных экскурсиях в первую очередь можно делать сборы на полянах – тут встречается наибольшее количество видов.

Благодарности. Автор признателен В. А. Гнелице (Сумы) за проверку определения пауков семейства Linyphiidae и А. В. Шумскому (Симферополь) за геоботаническое описание рассмотренных биотопов.

Список литературы

1. Кузнецов Г. Т. Метод инвентаризации отдельных групп животных на ограниченной территории // Вестник зоологии. – 1986. – №3. – С. 81-83.

2. Михайлов К. Г. Систематика и фауна пауков рода *Clubiona* Latreille, 1804 (Aranei, Clubionidae) Советского Союза: Автореферат на соискание уч. степени к.б.н. МГУ. – М., 1992. – 21с.
3. Ненилин А. Б. Проблемы инвентаризации фауны пауков (Arachnida, Aranei) и её изученность в заповедниках СССР // Сб. науч. тр.: «Проблемы инвентаризации живой и неживой природы в заповедниках». – Москва: Наука, 1988. – С. 114–131.
4. Пичка В. Е. К фауне пауков Центрально-Чернозёмного заповедника // Фауна и экология паукообразных. – Пермь: Пермский ун-т. – 1984. – С. 68-77.
5. Пичка В. Е., Скуфьин К. В. Дополнение к фауне пауков Центральной лесостепи // Вестник зоологии. – 1981. – №6. – С. 7-15.
6. Присный А. В. Структура аранеокомплексов в биоценозах южной лесостепи и её биоиндикационные свойства // Известия Харьковского энтомологического общества. – 1993. – Т.1, вып. 2. – С. 114-124.
7. Прокопенко Е. В. Фауна пауков (Aranei) Станично-Луганского отделения Луганского заповедника // Известия Харьковского энтомологического общества – 1998 – Т. 6, вып. 2. – С. 105-111.