

Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского
Серия «Биология, химия» Том 17 (56). 2004 г. № 2. С. 173-185.

УДК 599.322.2

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОГО СУРКА (MARMOTA BOVAK MULL. 1776) В УКРАИНЕ

Токарский В. А.

ВВЕДЕНИЕ

Ареал байбака за последние столетия претерпел значительные изменения. Еще недавно он широко заселял зональные степи и лесостепи Европейской части СССР, Казахстана, Забайкалья и Монголии. В настоящее время байбак сохранился в немногих степных районах на западе Европейской части бывшего СССР, встречается в Поволжье и на Южном Урале. Местами он еще многочислен в Северном и Центральном Казахстане [1, 2, 3, 4 и др.].

Степной сурок – байбак в Украине представлен двумя популяциями в Харьковской и Луганской областях, образовавшимися из небольшого числа отдельных колоний в Меловском и Великобурлукском районах.

Численность европейского подвида составляет не более 330 тыс. особей в пределах ареала и тенденция к дальнейшему росту популяции может быть сохранена. В Украине обитает больше 100 тыс. зверьков, в том числе в Харьковской области около 50 тыс.

Исследование адаптаций различных видов и групп животных особенно важно в центральных густонаселенных районах, где интенсивное земледелие и другая антропогенная деятельность сильно изменяет естественные места обитания диких животных. Ярким примером чему может служить возрождение степного сурка в Украине. Его численность возросла с нескольких десятков особей в Харьковской и нескольких сот в Луганской до десятков тысяч особей.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ БАЙБАКА В УКРАИНЕ

Согласно геохронологической схеме И.Г. Пидопличко [5], сурки известны из плейстоценовых и голоценовых отложений антропогена Европы, причем к югу от Карпат и Альп регистрируются формы альпийского сурка, севернее – главным образом степного сурка. На протяжении гомиоцена, плейстоцена и голоцена байбак населял степи и лесостепи от Карпат на западе до восточных пределов Украины и от южной границы Украинского Полесья до черного и Азовского морей (рис. 1).

Разреживание поселений байбака началось, видимо, еще в XI–XII вв. в связи с ростом населения Киевской Руси. В следующие три века, когда имели место опустошительные монголо-татарские нашествия, этот процесс, видимо, приостановился. Какие-либо сведения о байбаке в Украине, относящиеся к XV–XVI вв., отсутствуют, однако степные участки от Подолии до Днепра и от Житомира до

Токарский В. А.

Очакова вплоть до XVII в. были густо заселены байбаком. На Левобережье поселения байбака были еще многочисленнее: они простирались от Черного и Азовского морей на север до Чернигова, Батурина и Конотопа. Наиболее многочисленным байбак был в холмистых степях левого берега Северского Донца [6]. В Запорожской Сечи запорожцы повсюду "зверей лавливали и капканы ставили". Вспоминая о прошлом Сечи, старый запорожец Н. А. Корж рассказывает, что в степях было множество зайцев, байбаков и волков. На левобережье байбак изредка еще встречался вблизи Яготина, Яблуновки, Прилук – в степях по рекам Сула и Супой, Нежина, Батурина [7], Лубнов, Конотопа, Валок [8], Изюма [6]. Об Изюмском уезде, в описании, составленном в 1767–1773 гг., сказано, что "звери находятся в сем уезде известнейшие: волки, лисицы, зайцы, дикие козы, белки, редко сурки". По левому берегу Северского Донца, в холмисто-балочных степях байбак был еще весьма многочислен. О довольно высокой численности байбака на территории Украины свидетельствует "Географический месяцеслов на 1776 год", в котором сообщалось, что среди мехсырья из Малороссии в Крым вывозились и шкурки байбака.

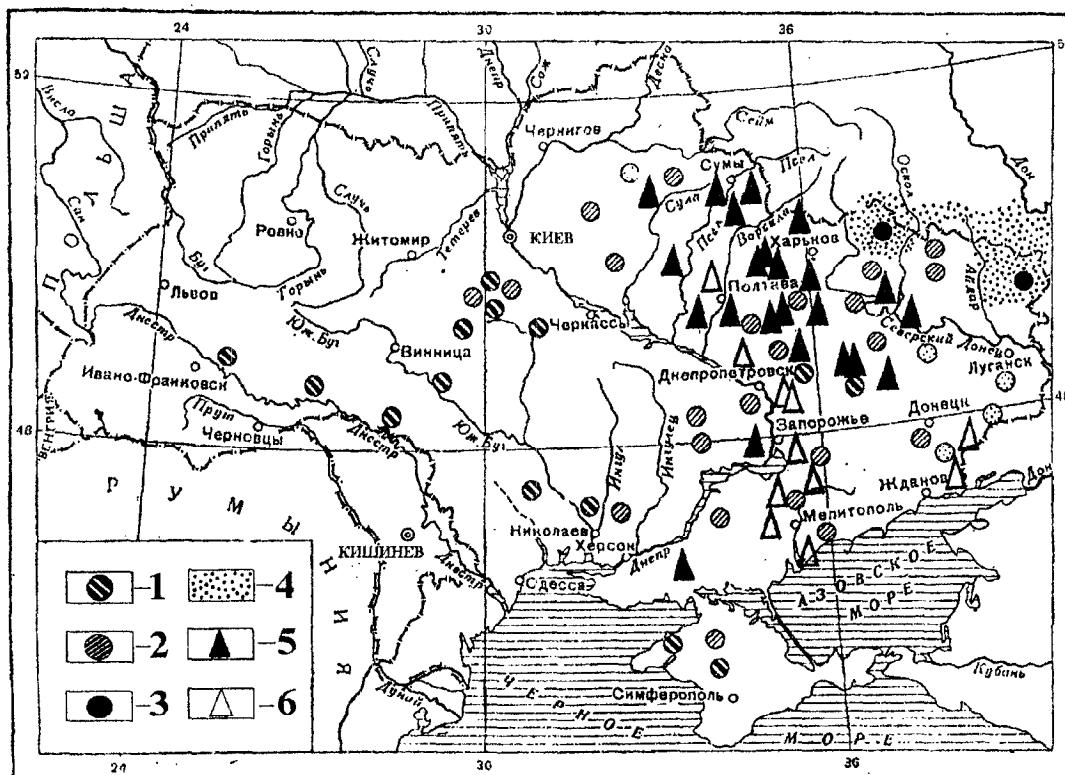


Рис. 1. Прошлое (Абеленцев и др., 1971) и современное распространение степного сурка в Украине. Условные обозначения: 1 – Распространение в VII–VIII вв. 2 – Распространение в IX в. 3 – Сохранившиеся колонии в начале XX в. 4 – Современное распространение. 5 – Места удачной реакклиматизации. 6 – Места неудачной реакклиматизации.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОГО СУРКА (*MARMOTA BOVAK MULL.*, 1776) В УКРАИНЕ

На рубеже XVIII и XIX вв. в степях большого Сумского уезда, на землях слобод Николаевки и Грицановки, а также г. Белополья водилось "несметное множество" байбака [9].

И.О. Калениченко [9] отмечал: "За 73 года до нас, самое густое население бабаков было в степях образовавших ныне Александровский, Мелитопольский, Перекопский, Херсонский и др. уезды; теперь, к удивлению всех, это огромное население исчезло – остались лишь их могилы. В настоящие времена, из этого огромного населения, едва можно видеть небольшое количество байбаков, уцелевших на некоторых местностях. В Константиноградском, Бахмутском и на границе Павлоградского (у помещика Г.И. Коростовцова) с Змиевским уездом, бабаки встречаются как редкость; здесь они живут небольшими семьями, или лучше сказать, доживают свои дни кое-как, уменьшаясь постоянно в численности. По границам Бахмутского уезда, переходящих в Донские степи, бабаков встретить можно больше и чаще, но в центре их ужде вовсе не видно".

Северная граница ареала тогда здесь проходила через г. Нежин, севернее Ровно (через с. Протасовку, г. Белополье, с. Коробкино) [10].

В начале XIX в. байбак начал быстро исчезать на Правобережье [6]. Очень редкими байбаками стали в бывшей Херсонской и северной части Екатериновской губернии [11]. Значительно дольше байбак сохранялся на Левобережье. Он встречался в Приднепровье по Самаре, в 15 км северо-восточнее Днепропетровска, далее на восток в Ровенской, Хомутовской, Провальской степях, а также близ Бердянска [5], в степях по р. Юшанли – притоку р. Молочной, у Запорожья [12]. Байбак был истреблен в бывшем Павлоградском уезде, в Крыму, в Подолии. Он наблюдался еще вблизи Белой Церкви [13] и Канева, где в 1949 г. найдены остатки недавнего происхождения [5], а также в полтавских степях [14]. Одна колония этого вида сохранилась в бывшем Конотопском уезде [15], а другая – между Киевом и Бахмачем близ с. Питки [16].

В "Экономических примечаниях к генеральному межеванию" (1769–1781) поселения байбаков отмечены в Валковском и Чугуевском уездах. В первом из них пребывание сурков показано в земельных дачах п. Валки, с. Люботина, хуторов Отнога, Шаровский, Занесенский, селений Огульцы, Одрино, Черемошное и соседних с ним хуторов. В Чугуевском уезде байбаки были отмечены на землях с. Нижний Бурлук. В Змиевском уезде байбаки встречались еще в середине XIX в. и их поселения были расположены по склонам балок, отходивших от р. Бритай [17].

Большую историческую ценность представляет обнаруженная нами, нигде не опубликованная, рукопись А.В. Черной "Описание животных, известных под именем сусликов или сурков". Большая часть наблюдений, изложенных в настоящей статье, является результатом исследований автора, проведенных им в Южной России в 1845, 1846, 1848–1853 гг. От печатной работы 1853 г. она отличается значительно большей полнотой, иллюстрирована тремя акварельными рисунками и картой географического распространения сусликов и сурков.

Байбак в первой половине XIX в. заселял в основном северо-восточную окраину степной Украины. Он был изображен на гербе Купянского уезда в знак

многочисленности зверьков в данной местности. Вероятно, тут имел место тот факт, что до недавнего времени в Купянской уезде некошеные степи и сенокосы занимали только 55,8 % общей земельной [6].

В Беловодском уезде байбаки заселяли степи по р. Айдару, степи по р. Евсуху и р. Ковсуху, по р. Деркулу и р. Камышиной. В Бахмутовском уезде байбаки были редки и отмечены лишь в Чириковской пустоши [10]. Степи Восточной Украины, по левому берегу Северского Донца, долгое время оставались нераспаханными, вплоть до 30^х гг. XIX в., чему в большей мере способствовало учреждение в 1766 г. Беловодского государственного конного завода по р. Деркул, а затем Даниловского, Стрелецкого, Лимаревского и ряда частных конных заводов. Именно на обширных участках целинных степей – пастбищах лошадей сохранились мощные поселения байбаков.

В начале XX в. численность байбака продолжает снижаться. "Почти исчез известный степной зверь сурок", – отмечал Г. А. Брызгалин [18]. В. И. Талиев [19] также отмечал резкое сокращение этого вида "Так, вследствие распашки степей в южной России почти исчез байбак или сурок, следы нахождения которого в прежнее время (сурчины) разбросаны почти во всей черноземной полосе". Этого же мнения придерживался и А. А. Мигулин: "А теперь байбаки, можно сказать, почти исчезли с широких степей Украины и держатся на небольших участках целины, которые остались еще не распаханными. Теперь байбаки есть в Старобельском уезде на степях Стрелецкого конного завода и немного в степях Лимаревского завода. В пределах Харьковского и Купянского уездов байбаки еще есть, но очень мало, по целинным балкам, в бассейне р. Бурлука.

Третье место в Украине, где живут еще байбаки, – это воинский Провальский конный завод в Луганском уезде, где есть еще значительная колония байбаков в степной целине" [20].

Байбаки встречались до 1910–1912 гг. на Полтавщине, где они жили также на старых залежах и целине [21]. Последние зверьки были уничтожены в Ровенской и Хомутовской степях в 1922–1924 гг., в Волчанском районе Харьковской области – в конце 20^х г. [22], в Провальской степи Донецкой области – в 1956 г. [23], в Успенской степи Аскания-Нова – в 1955 г. [24, 25]. В начале XX в. байбака завозили сюда из Стрельцовской степи.

Только в двух местах в Украине: первый очаг на северо-востоке Харьковской области и второй очаг на северо-востоке Луганской области, – байбачьи поселения сохранились до наших дней, чему мы обязаны в первую очередь наличию здесь в прошлом конных заводов, расположенных на целинных землях и овражно-балочной системе, где распашка целинных земель затруднена.

Эти единственные участки нераспаханных земель в начале нашего столетия населяли несколько сот сурков в Бурлукском районе Харьковской области и Меловском Луганской области.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОГО СУРКА (MARMOTA BOVAK MULL. 1776) В УКРАИНЕ

ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ ВИДА В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Харьковская популяция – первый очаг сохранения байбака в Украине. Некоторые сведения об этой популяции содержатся в работах А. Черной [17] и А.А. Силантьева [26], но количественные показатели того времени отсутствуют. В 1915 г. байбак здесь был малочисленным и размещался на небольших участках целины по склонам балок и оврагов. В 1924 г. А.А. Мигулин снова посетил целинные балки р. В. Бурлук, где опять наблюдал байбаков: 1. Незначительные колонии байбака сохранились на территории Волчанского уезда к северу от Харькова; 2. В Купянском районе ничтожное число байбаков обитало по склонам балок долины р. Бурлук, на землях конного хутора Шиповатого, а также близ хуторов Плоского и Цецарино [22].

М.Ю. Селезнев [27] отмечал, что байбаки в районе Великого Бурлука возле станции Шиповатое разбросаны небольшими колониями на землях совхоза Красная Волна, в основном по небольшим балкам.

В 30^х гг. байбаки отмечались между селами Великий и Средний Бурлук, напротив балки Цыцориной. Здесь обитало до 50 семей. А. А. Мигулин [28] сообщил, что в 1935 г. эту колонию обследовал А.М. Рудинский, по данным которого плотность байбака несколько восстановилась, и в то время он уже отмечал небольшую колонию в соседнем Волчанском районе, между хуторами Романивкою и Бабачьим, которая существовала там до 1928 г. Он же указывает на большую осторожность зверьков как следствие постоянного их здесь преследования.

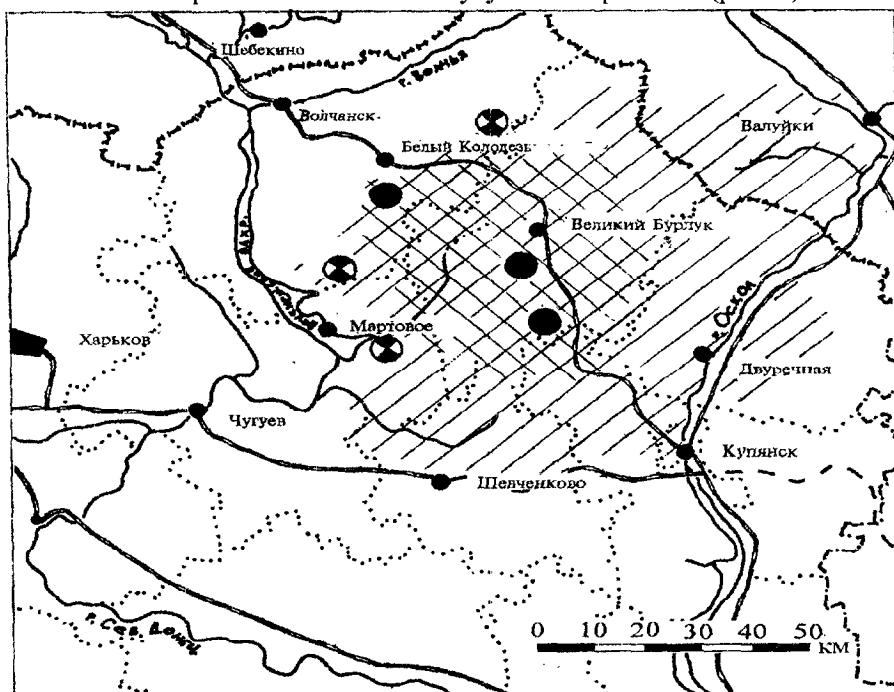
Таблица 1
Изменение численности байбака в Великобурлукской популяции

| Годы наблюдений | Число особей | Источник |
|-----------------|-------------------|----------------------------|
| 1915, 1928 | Очень мало | Мигулин, 1928 |
| 1919 | 226 | Селезнев, 1936 |
| 1935 | Очень мало | Мигулин, 1938 |
| 1937–1938 | Очень мало | Милютин, 1941 |
| 1957–1958 | 1000 особ./100 га | Самош, 1958 |
| 1958 | 9600 | Абеленцев и др., 1961 |
| 1966–1967 | 17 тысяч | Абеленцев, 1971 |
| 1971–1972 | 30 тысяч | Абеленцев, 1975 |
| 1978–1981 | 60 тысяч | Кривицкий, Токарский, 1983 |
| 1987–1988 | 50 тысяч | Токарский, 1997 |
| 1995 | 53 тысяч | Токарский, 1997 |
| 1997 | 43 тысяч | |

Перед Великой Отечественной войной было отмечено очень незначительное число байбаков [29]. В первые послевоенные годы наблюдений за популяцией не было, и только в 1956 г. были зарегистрированы новые поселения. Высокую плотность нор байбака (в среднем 2 выводковые норы на 1 га) В.М. Самош [30, 31] объясняет ограниченностью целинных участков, что, якобы, исключает возможность расселения зверьков. В 1958 г. на землях 13 колхозов района

насчитывалось около 2,5 тыс. нор и более 9,5 тыс. байбаков [32]. Начиная с 1947 г. численность великобурлукской (харьковской) популяции неуклонно растет. В последующие восемь лет ресурсы сурков здесь почти удвоились и зверьки встречались уже по всем балкам, оврагам, пустырям и лесных опушкам, заселив площадь 20 тыс. га. Отсюда сурки расселились в Волчанский и Двуречанский районы, а одиночные зверьки проникали в Валуйский район Белгородской области России. Численность зверьков в 1967 г. составила 17110 [33], в 1972 г. – 30 тыс. [34], а в 1981 г. – 60 тыс. [35].

Как видно из таблицы, численность популяции росла до начала 80^х гг., затем она стабилизировалась, а в некоторых районах даже снизилась. В настоящее время байбака можно встретить во всех балках, оврагах, на выгонах и лесных опушках Великобурлукского, северной части Шевченковского, западной части Двуречанского и Купянского и северо-восточной части Чугуевского районов (рис. 2).



Условные обозначения

● — распространение в 1920-1940 гг.

XXXX — распространение в 1941-1960 гг.

//// — современное распространение

◎ — пункты исчезновения колоний

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОГО СУРКА (MARMOTA BOVAK MULL. 1776) В УКРАИНЕ

Рис. 2. Динамика ареала степного сурка в Харьковской области

В Харьковской области ареал и численность по сравнению с 1920–1930 гг. возросли в сотни раз, и в настоящее время сурок, кроме Великобурлукского района, где он сохранился в период депрессии, встречается в Двуречанском, Купянском, Шевченковском, Чугуевском и Волчанском районах. Численность составляет около 50 тыс. особей. Мы являемся свидетелями быстрого роста численности этой популяции, увеличившейся от нескольких десятков особей в первые десятилетия нынешнего века до десятков тысяч в наши дни.

ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОГО СУРКА В ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из главных резерватов байбака в Украине Н. Г. Милютин [29] считал Стрельцовскую степь на территории Меловского района Луганской области. Самые ранние сведения об этой популяции приводит А. А. Силантьев [26], отметивший, что здесь в сравнении с Воронежскими и Саратовскими степями байбак обитает в наиболее благоприятных условиях. Значительные изменения численности байбака на землях отдельных конных заводов он объяснил распашкой целины. В 1915 г. еще отмечалось большое количество байбака в Стрельцовском, Деркульском, Лимаревском конных заводах [36, 37].

В Донецком округе, в Вешанском и Мешковском районах, по правому берегу р. Чир (в прошлом северная часть Северного Кавказа) близ хуторов Яблонева, Бокова и Конькова еще уцелели нетронутые плугом участки степи с колониями сурка. С 1926–1927 гг. здесь было заготовлено свыше 40 тыс. шкурок сурка. В 1927–1928 гг. заготовили всего 7 тыс. шкурок, что окончательно опустошило богатые колонии. В 1929 г. Донецкое товарищество охотников по инициативе краевого союза охотников возбуждает перед Окрисполкомом ходатайство о полном запрете отстрела сурков. Сурок уцелел на Северном Кавказе только в указанных местах в районе ст. Черткова и в Тарасовском районе Донецкого округа и в Аксайской степи на целине [38].

А.А. Мигулин [22] в содержательной статье о прошлом и современном распространении байбака в Украине приводит следующие пункты его обитания в те годы:

1. Относительно большие колонии сурков встречались на землях Лимаревского и Деркульского конных заводов (на юго-востоке от Старобельска). В эти же годы И.О. Литвиненко [39] насчитывал в Деркульской степи 128 жилых нор, в Лимаревской до 45.

2. Последняя колония сурков, о которой упоминал А.А. Мигулин, расположена на землях Провальского конного завода. В 1908 г. Провальский завод посещал В. В. Троицкий [40], который обнаружил здесь большую колонию байбаков и отметил наличие интенсивного байбачьего промысла. Летом 1907 г. промышленниками здесь было убито около 2 тыс. байбаков, а в 1908 г. – 800 штук. Байбаки занимали 1500 га целинных степей и залежей с плотностью 3–4 норы на 1 га. Теперь следов этой колонии почти нет и залежи, на которых жили сурки, распаханы.

К 1926 г. этот зверек сохранился преимущественно на целине Стрельцовского конного завода, особенно в Окненском выгоне и на сенокосах Березовского оврага,

где насчитывалось около 20 тысяч нор. В Деркульской степи сурки сохранились с давних времен. Здесь их колонии расположены в шести местах с общей численностью нор 189, из которых жилых 128 и нежилых 61. Колонии байбаков занимали территорию 22,5 десятин, расположенных в Соляном овраге, в овраге Солонцы, Ревуха и др. На территории Лимаревского конного завода автор также отмечал несколько десятков нор байбака. Из истории распространения байбаков в степях Лимаревского завода автору [39] удалось узнать, что за несколько лет до Русско-немецкой войны (приблизительно 1909–1912 гг.) байбаков здесь совсем еще не было и директор завода привез одно "гнездо" из стрелецкого завода и выпустил в степь; с этого момента, по рассказам старожилов – работников завода, и начинается история восстановления байбаков в Лимаревской степи.

В 1928 и 1929 гг. численность байбака в Стрельцовской степи по сравнению с 1923 г., когда эта территория была объявлена заповедной зоной [36], резко возросла: учтено 1628 нор. Кроме того, байбак отмечался в Деркульской и Лимаревской степи [29].

В 1926 г. И.О. Литвиненко [39] отмечал: "В степях Лимаревского завода в Крутом яре есть 28 сурочьих нор (21 и 23 сотки – номенклатура делянок государственных заводов), из них 18 жилых на площади 10 десятин*... В Крейдяном яре (5 сотка) – 36 нор, из них жилых 27. Через балку на откосе на восточном склоне колония из 8 нор, а у села Лимаривка на западном небольшом склоне колония из 3 жилых нор".

Интересная судьба колонии сурков, расположенной в Деркульской степи (земли конного завода № 63). Здесь отмечены колонии сурков в 6 местах с общей численностью нор 189, из них 128 жилых, которые располагались на 22,5 десятины [39].

В работе М.Ю. Селезнева [27] об этих двух колониях ничего не сказано, и только в работе В.М. Самоша [24] снова указывается на колонию сурков в Деркульской степи. В частности он отмечал, что в августе 1936 г. здесь было выпущено 100 сурков (50 самцов и 50 самок), привезенных из "Стрельцовской степи". По данным Г.В. Модина в 1952 г. здесь было учтено 150 сурков, которые разместились в основном по склонам Ревуховской балки [23]. В 1956–1957 гг. эта колония уже насчитывала 200 зверей.

В марте 1947 г. "Стрельцовской степи" присвоен статус заповедника республиканского значения с территорией 525 га и километровой охранной зоной, где была запрещена распашка земель и добыча диких животных. В 1956 г. на заповедной территории насчитывалось около 100 выводковых нор и около 500 зверьков.

В 1958 г. В.И. Абеленцев с соавторами провели количественный учет выводковых нор и зверьков в Стрельцовской степи. На заповедной территории было насчитано 198 выводковых нор и 600 байбаков. Кроме того, на выпасах окружающих хозяйств (конный завод № 60, колхоз "Родина", совхоз "Шахтер") учтено около 2500 нор и около 9 тыс. байбаков [32].

В последующие годы условия обитания ухудшились, и в 1965 г. в заповеднике зарегистрировали 370 зверьков. Численность байбаков на заповедной территории и на землях конного завода снизилась вследствие распашки целинных участков. В то же время в других хозяйствах она возросла в несколько раз, причем зверьки

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОГО СУРКА (MARMOTA BOVAK MULL. 1776) В УКРАИНЕ

расселились по области. Переселяясь на новую территорию, байбаки нередко переплывают небольшие речки. Весной 1967 г. жители с. Нижнебаранниковки наблюдали, как несколько сурков переплывали речку Камышную шириной 10 м; 20 июня 1969 г. сурок переплывал речку Деркул в районе поселка Беловодск (ширина реки около 15 м) [41].

Картирование колоний степного сурка в Луганской области И.И. Сахно в июне–августе 1966–1968 гг. показало, что плотность размещения гнездовых нор неодинакова: от одной до 5 и больше на 1 га. В результате этой работы было установлено, что байбаки появились в Марковском районе. Небольшая колония (до 25 особей) находилась юго-западнее п. Марковка, были сурки и на землях колхоза "Дружба" (с. Кризкое), вблизи с. Курячевки и в других местах, но везде их численность была низкой. В то время в пределах Луганской области было учтено до 19 тыс. сурков. Колония сурков в Провальской степи (вблизи ст. Красная Могила) в начале 60^х гг. исчезла [41].

Осенью 1971–1972 гг. впервые за период существования целинного заповедного участка "Стрельцовская степь" были проведены точный учет и картирование выводковых, зимовочных и защитных нор. Здесь в 1972 г. было отмечено 800 зверьков. На соседних участках охранной зоны численность байбака была почти в два раза выше. В это время сурки были зафиксированы в Меловском, Беловодском, Старобельском (вблизи с. Евсуг), Марковском и Новопсковском районах. Было учтено около 40 тыс. особей [34]. Изменение численности байбака и границ ареала хорошо прослеживается.

Весной и осенью 1987 г. нами проведен учет сурка в охранной зоне заповедника "Стрельцовская степь" и заложены учетные площадки в Меловском, Марковском, Старобельском и Беловодском районах. Отмечено, что практически вся овражно-балочная система Меловского, Марковского и Беловодского районов заселена байбаком.

К настоящему времени, кроме Меловского района, где в начале века обитало несколько сот особей, сурки заселили весь Марковский, Беловодский, Старобельский, часть Новопсковского, Новоайдарского и Станично-Луганского районов. Численность степного сурка в Луганской области достигает 61,9 тыс. особей. Всего по Украине запасы данного вида составляют свыше 100 тыс. особей.

СЛИЯНИЕ ХАРЬКОВСКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ПОПУЛЯЦИЙ СТЕПНОГО СУРКА

Исследования, проведенные в мае 1996 г. в Луганской, Ростовской, Белгородской и Воронежской областях показали, что за последнее десятилетие [42, 43] произошло значительное расширение ареала степного сурка. Так, западная граница популяции степного сурка в Луганской области в настоящее время проходит по р. Айдар. На правом берегу р. Айдар нами зафиксирована колония сурков только в районе села Нещеретово Белокуракинского района, которая состоит из 4 семей. Первые сурки появились здесь в 1993 г.

По сравнению с 1987 г., когда численность сурков в Новопсковском районе составляла 500 особей, в 1995 г. численность животных возросла в 4 раза и в настоящее время составляет более 2 тыс. особей. Практически все пригодные для

Токарский В. А.

обитания места заселены сурком. Но плотность его заселения не достигает максимально возможной, и структура поселений имеет мозаичный характер. Подобную картину мы наблюдали и в Старобельском районе. Учет показал, что численность сурка возросла здесь в несколько раз и в настоящее время известны 12 колоний, общая численность которых составляет 1,5 тыс. особей. На северо-востоке Новоайдарского района в 1987 г. была отмечена небольшая колония в районе села Волкодаевка (50 особей), других поселений в то время не обнаруживалось. В 1995 г. здесь зафиксировано уже более 100 семей. В Станичнолуганском районе в 1995 г. было 16 колоний, в которых закартировано 200 семей.

Из Луганской области в конце 60^х – начале 70^х гг. степной сурок проник в Ростовскую, Воронежскую и Белгородскую области России. В настоящее время он равномерно заселил Чертовский район Ростовской области, а также территорию Миллеровского района и северная граница современного ареала проходит по Ольховатскому и Россонскому районам Воронежской области.

Первые зверьки в граничащем с Луганской областью Кантемировском районе Воронежской области появились в окр. с. Бык. В настоящее время этот район равномерно заселен сурками, а соседний Россонский район – только в южной своей части.

В Белгородскую область степной сурок проникает из сохранившихся в Украине двух популяций – луганской и харьковской. Расселение животных из Луганской популяции в Белгородскую область происходит из Россонского и Ольховатского районов Воронежской области на территорию Ровеньского района. В конце 60^х гг. сурок проник в Валуйский район Белгородской области из Великобурлукского района Харьковской области Украины и закрепился в пограничных районах в овражно-балочной системе южнее сел Гусево, Петровка, Карабаново, Кукуевка и Дубровка. В последствии зверьки заселили овражно-балочную систему по линии с. Борки – С. Козинка, Бабка – Рябики, С. Козинка – Леоновка – Дубровка – Старый Хутор. Эти колонии послужили основой для дальнейшего, как естественного, так и искусственного расселения сурка в Белгородской области. Так началось возрождения этого вида в юго-западной части России.

В Валуйском районе в 80^х гг. было расселено около 800 особей и в настоящее время вид заселяет практически всю западную часть. Многочисленные колонии сформировались в овражно-балочной системе между селами Аркатово – Гладково и селами Принцевка – Углово на севере района. Из Валуйского района сурок проник в Волоконовский район. В дальнейшем сурки проникли в овражно-балочную систему по линии Борки – С. Козинка, Бабка – Рябики, С. Козинка – Леоновка – Дубровка – Старый Хутор. Мы являемся свидетелями соединения двух популяций.

ВЫВОДЫ

Степной сурок (байбак) в Украине представлен двумя популяциями в Харьковской и Луганской областях, сформировавшимися из небольшого числа отдельных колоний в Меловском и Великобурлукском районах. Численность животных по сравнению с 1920–1930 гг. возросла в десятки раз. В настоящее время, кроме ранее существовавшего небольшого поселения в Великобурлукском районе

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ СТЕПНОГО СУРКА (*MARMOTA BOVAK* MULL. 1776) В УКРАИНЕ

Харьковской области, зверьки расселились по нераспаханным балкам Шевченковского, Двуречанского, Купянского, Чугуевского и Волчанского районов, а в Луганской области, кроме Меловского района, они встречаются в Марковском, Беловодском, Старобельском, Новопсковском, Новоайдарском, Станичнолуганском и Белокуракинском районах. Из Луганской области Украины в конце 60^х – начале 70^х гг. степной сурок распространился кроме Воронежской области также в Ростовскую и Белгородскую области России, а в настоящее время равномерно заселил Чертовский район Ростовской области и распространился на территории Миллеровского района.

Общая численность степного сурка в Украине ныне составляет свыше 100 тыс. особей, и в Украине остался только один не заселенный пограничный район между двумя популяциями – Сватовской Луганской обл. В то время, когда севернее, на территории России популяции соединились.

Северная граница распространения степного сурка проходит по Ольховатскому и Россошанскому районам Воронежской области. Кантемировский район Воронежской области заселен равномерно, с высокой плотностью, а соседний Россошанский район – только в южной своей части.

В Белгородскую область степной сурок проникает из двух популяций – луганской и харьковской. В конце 60^х гг. сурок проник в Валуйский район Белгородской области из Великобурлукского района Харьковской области Украины.

Экологическими руслами расселения байбака являются овражно-балочная система и долины рек. В последние годы наблюдается тенденция к снижению численности данного вида.

Список литературы

1. Бибиков Д.И. Сурки. – М.: Агропромиздат, 1989. – 225 с.
2. Бибиков Д.И. О таксономии рода *Marmota* / Под. ред. Середневой Т.И. Биология, экология, охрана и рациональное использование сурков (Мат. Всес. совещ. 28 янв.–1 февр. 1991 г., г. Сузdalь). – М., 1991. – С. 10–13.
3. Никольский А.А. Некоторые итоги изучения предупреждающего об опасности сигнала сурков / Под ред. Бибикова Д.И., Зимина Р.Н. Охрана, рациональное использование и экология сурков (Мат. Всес. совещ. 3–5 февраля 1983 г., Москва). – М.: ИЭМЭЖ АН СССР, 1983. – С. 76–79.
4. Никольский А.А., Голикова Т.И. К вопросу о географической изменчивости степных сурков *Marmota bobac* (биоакустический анализ) / Под ред. Румянцев В. Ю. Сурки Северной Евразии: сохранение биологического разнообразия (Тез. докл. II Международного (IV) совещания по суркам стран СНГ г. Чебоксары, Чувашская Республика, Россия). – М.: АВФ, 1996. – С. 40–41.
5. Пидопличко И.Г. О ледниковом периоде. Вып. 2. Биология и география. Особенности европейских представителей четвертичной фауны. Сурки, крупные суслики. – Киев: АН УССР, 1951. – С. 95–98.
6. Кириков С. В. Промысловые животные, природная среда и человек. – М.: Наука, 1966. – 347 с.
7. Guldenstadt J. Reisen durck Russland und im Caucasischen Gebirge // Spb. Teil. 1, 2. Co., N.Y.: 1787, 1791. – Р. 1–546.
8. Сомов Н. И. Ornithologическая фауна Харьковской губернии. Харьков: Типогр. Адольфа Дарре, 1897. – С. 149.
9. Калениченко И.О. Исчезновение байбаков и их могилы в Новороссийских степях // Вести естественных наук, 1860. – № 26–27. – С. 833–843.

Токарский В. А.

10. Кириков С. В. Изменение животного мира в природных зонах СССР / Степная зона и лесостепь. – М.: АН СССР, 1959. – С. 53–65.
11. Nordman A. Observations sur la faune pongue. Voyage dans la Russie meridionale et la Crimée, par la Valaschi et la Moldavie exécuté en, 1837. – 1840. – Р. 63–103.
12. Калениченко И.О. О костях животных, вновь открытых в Малороссии // Герный журнал. – 1839. – № 4. – С. 23.
13. Познанский В. Сурковый промысел и воронцовские винтовки // Природа и охота. – М. – 1878. – Т. 4. – Отд. 2.
14. Кесслер К.Ф. Животные млекопитающие. Птицы. Естественная история губерний Киевского учебн. округа. Зоология. – Киев, 1851. – В. 1, 2, 3. – С. 49.
15. Левченко М. Исчезнувшие и исчезающие в Южной России животные / Киевская старина, 1882. – Т. 3. – С. 373–379.
16. Огнев С.И. Звери СССР и прилежащих стран (Звери Восточной Европы и Северной Азии). – Т. 5. Грызуны. – М.–Л.: АН СССР, 1947. – С. 800.
17. Чернай А. Fauna Харьковской губернии и прилежащих к ней мест. – Харьков, 1853. – В. 2. – С. 12.
18. Бризгалін Г.А. Охорона пам'яток України. – Полтава, 1919. – С. 7.
19. Талиев В.И. Охраняйте природу. Харьковское общество Любителей Природы. – Харьков, 1914. – С. 7.
20. Мигулин О. Шкідливі та корисні звірі України. – Харків, 1927. – С. 51–52.
21. Гавриленко Н.Н. Опыт систематического каталога зверей Полтавщины, – Полтава: Полтавск. Союз охотников, 1928. – С. 10.
22. Мигулин А.А. Байбак, его современное и прошлое распространение на Украине // Український мисливець та рибалка. – 1928. – № 5–6. – С. 27.
23. Модин Г.В. Байбак на Украине // Охота и охот. хозяйство. – 1956. – № 6. – С. 13.
24. Самош В.М. Байбак в Стрелецкой степи // Охота и охот. хозяйство. – 1963. – № 11. – С. 23–24.
25. Сокур І.Т. Історичні зміни та використання фауни ссавців України. – Київ, 1961. – С. 56.
26. Силантьев А.А. Fauna "Падов". "Пады" имения В.Л. Нарышкина Балашиховского уезда, Саратовской области. – СПБ, 1894. – С. 225.
27. Селезнев М.Ю. Про бабаків на Стрілецькому степу й Великому Бурлуку / Зб. праць зоол. музею АН УРСР, 1936. – № 7. – С. 58.
28. Мигулин О.О. Звірі УРСР. – Київ: АН УРСР, 1938. – С. 368–375.
29. Милютин Н.Г. Материалы к экологии байбака // Зоол. журн. – 1941. – В. 20. – С. 4–5.
30. Самош В.М. Причина сокращения ареала байбака на Украине / Матер. совещания по пробл. зоогеографии суши. – Львов, 1958. – С. 235–241.
31. Самош В.М. Материалы по экологии байбака на Украине / Праці ін-ту зоології. – Київ: АН УРСР, 1960. – Т. 16. – С. 23–29.
32. Абеленцев В.И. Самош В.М., Модин Г.В. Современное состояние поселений байбака и опыт его реакклиматизации на Украине / Тр. Среднеазиат. н.-и. противочумного ин-та. – 1961. – В. 7. – С. 309–320.
33. Абеленцев В.И. Байбак на Украине / Fauna и экология грызунов. – М.: МГУ, 1971. – В. 5. – С. 217–233.
34. Абеленцев В.И. Байбак на Украине // Вестник зоологии. – 1975. – № 1. – С. 3–8.
35. Кривицкий И.А., Токарский В.А. Размещение и численность байбака в Харьковской области / Под. ред. Бибиковой Д.И., Зиминой Р.П. Охрана, рациональное использование и экология сурков (Мат. Всес. совещ. 3–5 февраля 1983 г., Москва). – М.: ИЭМЭЖ АН СССР, 1983. – С. 54–57.
36. Аверин В.Г. Заповедник на байбаков // Охота и рыболовство. – 1923. – № 3–4. – С. 15.
37. Мигулин А.А. Млекопитающие Харьковской губернии. – Харьков: книжное издательство, 1924. – С. 63.
38. А.В.Л. Вести с мест // Охрана природы. – М. – 1929. – № 2. – С. 57.
39. Литвиненко И.О. Деякі дані про поширення байбаків у степах Старобільської округи / Матер. охорони природи на Україні. – 1928. – С. 90–93.
40. Троицкий В.В. Несколько слов о промысле на байбаков и о распространении этих животных в пределах владений Провальского завода / Тр. студ. кружка для Исследователей Русской природы при Московском ун-те. – М. – 1909. – Кн. 4. – С. 37.

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ АРЕАЛА И ЧИСЛЕННОСТИ
СТЕПНОГО СУРКА (MARMOTA BOBAK MULL. 1776) В УКРАИНЕ**

41. Сахно И.И. Размещение и численность сурка степного (*Marmota bobak* Mull.) – в Ворошиловградской области // Вестн. зоол. – 1972. – № 1. – С. 45–49.
42. Брандлер О.В., Токарский В.А. Расширение ареала степного сурка (*Marmota bobak* Mull.) Луганской популяции / Под. ред. Румянцева В. Ю. Сурки Северной Евразии: сохранение биологического разнообразия (Тез. докл. II Международного (IV) совещания по суркам стран СНГ г. Чебоксары, Чувашская Республика, Россия). – М.: АВФ, 1996. – С. 13.
43. Токарский В.А., Брандлер О.В., Завгородько А.В. Пространственная структура популяций степного сурка / Структура популяций сурков: Сб. научн. трудов. – М. – 1991. – С. 45–70.
44. Аверин В.Г. К истории прежнего расселения байбака // Бюлл. о вредителях сельского хозяйства и мерах борьбы с ними. – Харьков. – 1915. – С. 21–23.
45. Барабаш-Никиторов Г.Г. Нариси фауни степової Наддніпрянщини. Держвидав України. – Дніпропетровськ, 1928. – С. 45.
46. Машкин В.И. Почему возродился европейский байбак / Под. ред. Бибикова Д.И. и др. Международное (V) Совещание по суркам стран СНГ (Тез. докл. Межд. (V) Совещ. по суркам стран СНГ. 21–23 сент. 1993 г., с. Гайдары. Украина). – М.: АВФ, 1993. – С. 4.
47. Токарский В.А. Байбак и другие виды рода сурки. – Харьков: Харьковское терiol. общество, 1997. – 314 с.
48. Georgi. Geographisch-physikalsche und naturhistorische Beschreibung des Russischen Reiches Citillus var. Konigsberg, B. – 1800. – Р. 366.
49. Rzaczynski G. Historia naturalis curiosa Regni Poloniae Magni ducatus Lithuaniae, annexarumque Provinciarum in Tractatus XX divisio etc. – Sandomiriae, 1721.
50. Pallas P.S. Novae species quadrupedum, Var. cisvolgensis Cit. civeum Odessam. – 1778. – Р. 124.

Поступила в редакцию 20.04.2004 г.