

УДК 568.2(118.2):(477.7)

## МИОЦЕНОВЫЕ ПТИЦЫ ЗАПАДНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ УКРАИНЫ

Соболев Д. В.

Первая обобщающая сводка по ископаемой авифауне Украины была дана М.А. Воинственским (1967), который отмечает в пределах Северо-Западного Причерноморья находки таких миоценовых птиц: *Struthio novorossicus Alexejev, 1916*, *Struthio brachidactylus Burchak-Abramovich, 1939*, *Struthio sp.*, *Palaeostruthio sternatus Burchak-Abramovich, 1953*, *Podiceps cf. nigricollis C.L. Brehm, 1831*, *Cygnus sp.*, *Anas cf. crecca Linnaeus, 1758*, *Aquila sp.*, *Gallus aff. aesculapi Gaudry, 1862*, *Pliogallus coturnoideus Tugarinov, 1940*, *Urmiornis maraghanus Mequenem, 1925* и врановой птицы, близкой к сойкам *Garrulus*. Позже этот список дополняют А.С. Уманская ([2, 3, 4, 5]) – *Gavia paradoxa Umanskaja, 1981*, *Proanser major Umanskaja, 1979*, *Falco medius Umanskaja, 1981*, *Miootis compactus Umanskaja, 1979*, *Urmiornis sp.*, *Bubo longaevus Umanskaja, 1979*, *Picus peregrinabundus Umanskaja, 1981*, и Е.Л. Короткевич, которая в одной из работ ([6]) упоминает *Struthio asiaticus Milne-Edwards, 1871* и *Miophasianus sp.*.

На основе обработанного нами в последние годы дополнительного материала, собранного сотрудниками Палеонтологического музея НАНУ (г. Киев) из местонахождений Одесской области (Белка, Новая Эметовка, Новоелизаветовка, Черевычное), этот список миоценовой орнитофауны еще более расширяется (таблица 1).

Таблица 1

Таксономический состав миоценовой орнитофауны Западного Причерноморья Украины

Таксоны	САРМАТ		МЭОТИС	
	верхний	нижний	средний	верхний
<b><i>Struthioniformes Fürbringer, 1939</i></b>				
<i>Struthionidae Vigors, 1825</i>				
<i>Struthio asiaticus Milne-Edwards, 1871</i>			+	
* <i>Struthio chersonensis Brandt, 1873</i>	+	+		
<i>Struthio sp.</i>	+	+	+	+
<b><i>Gaviiformes Wetmore, W.D. Miller, 1926</i></b>				
<i>Gaviidae Wetmore, 1940</i>				
<i>Gavia paradoxa Umanskaja, 1981</i>				+

Продолжение таблицы 1

<b>Podicipediformes (Fürbringer, 1888)</b> <i>Podicipedidae</i> Bonaparte, 1831 <i>Podiceps cf. nigricollis</i> C.L. Brehm, 1831	+			
<b>Ciconiiformes (Bonaparte, 1854)</b> <i>Thresciornithidae</i> (Richmond, 1917) <i>Thresciornithidae</i> gen.				+
<b>Anseriformes (Wagler, 1831)</b> <i>Anatidae</i> Vigors, 1825 <i>Proanser major</i> Umanskaja, 1979 <i>Anas cf. crecca</i> Linnaeus, 1758 <i>Cygnus</i> sp. <i>Anas</i> sp. <i>Anatidae</i> gen.	+			
<b>Falconiformes (Sharpe, 1874)</b> <i>Accipitridae</i> (Viellot, 1816) <i>Aquila</i> sp. <i>Falconidae</i> Vigors, 1824 <i>Falco medius</i> Umanskaja, 1981 <i>Falco</i> sp.	+		+	+
<b>Galliformes Temminck, 1820</b> <i>Phasianidae</i> Vigors, 1825 <i>Gallus aff. aesculapi</i> Gaudry, 1862 <i>Plioperdix ponticus</i> (Tugarinov, 1940) <i>Miophasianus cf. altus</i> (Milne-Edwards, 1869) <i>Miophasianus</i> sp. <i>Phasianidae</i> gen.-1 <i>Phasianidae</i> gen.-2 <i>Cf. Coturnix</i> sp.	+	+	+	+
<b>Gruiformes Coues, 1884</b> <i>Rallidae</i> Reichenbach, 1882 <i>Rallidae</i> gen. <i>Otididae</i> Gray, 1845 <i>Miootis compactus</i> Umanskaja, 1979 <i>Otididae</i> gen.	+			+
<b>Ergilornithidae Kozlova, 1960</b> <i>Urmiornis maraghanus</i> Mequenem, 1925 <i>Urmiornis ukrainus</i> Kurochkin, 1981	+			+
<b>Charadriiformes Huxley, 1867</b> <i>Charadriiformes</i> fam. <i>Cf. Glareolidae</i> gen.				+

Продолжение таблицы 1

<b>Strigiformes (Wagler, 1830)</b> <i>Strigidae Vigors, 1825</i> <i>Bubo longaevus Umanskaja, 1979</i>				+
<b>Piciformes (Meyer, Wolf, 1810)</b> <i>Picidae Vigors, 1825</i> <i>Picus peregrinabundus Umanskaja, 1981</i>	+			
<b>Passeriformes (Linnaeus, 1758)</b> <i>Sturnidae Vigors, 1825</i> <i>Cf. Sturnidae gen.</i> <i>Corvidae Vigors, 1825</i> <i>Cf. Garrulus sp.</i> <i>Pica sp.</i>			+	+

\**Struthio chersonensis Brandt, 1873[7]*: валидные виды – *Struthio novorossicus Alexejev, 1916*, *Struthio brachidactylus Burchak-Abramovich, 1939*, *Palaeostruthio sternatus Burchak-Abramovich, 1953*.

Регион Западного Причерноморья Украины является наиболее богатым на палеорнитологические находки миоценового возраста, что связано с очертаниями и распространением Восточного Паратетиса и его производных в позднем неогене: начальная стадия регрессии бассейна – верхи позднего сармата Старой Кубанки; и последующая значительная регрессия бассейна, продолжавшаяся в мэотисе, которая сопровождалась установлением продолжительных континентальных условий в Северо-Западном Причерноморье. Одновременно с образованием толщи континентальных отложений происходило накопление в них костных остатков животных гиппарионовой фауны, в которых между морскими известняками верхнего сармата и понта и были обнаружены основные местонахождения позднемиоценовых птиц: Новоелизаветовка, Новоукраинка, Гребеники, Новая Эметовка, Белка, Черевычное, Морозовка, Андреевка. Их стратиграфическое положение отобрано в таблице 2.

В верхнем сармате – нижнем мэотисе Северо-Западного Причерноморья найдены остатки птиц, главным образом экологически связанные с открытыми пространствами – страусы, куриные, возможно, дневные хищники. Наряду с этим обнаружены представители водно-болотных биотопов – поганки, утки, лебеди, а также редкие лесные – дятелы, орлы и воробьиные.

Очевидно, в это время по понижениям рельефа продолжали существовать сухие разреженные галерейные леса, а на водоразделах начали формироваться ландшафты саванного типа.

В дальнейшем, по-видимому, происходила аридизация климата и распространение континентальных условий, так как в среднем мэотисе уже не выявлены обитатели водных биотопов, зато возрастает количество фазановых птиц, которые вместе со

страусами населяли открытые пространства (степные или саванные территории с кустарниковыми зарослями).

Наибольшее количество и наибольшее разнообразие ископаемого орнитологического материала приурочено к верхнему мэотису. К продолжавшим существовать страусам, фазановым и дрофам добавляются пастушки (*Rallidae gen.*) и тиркушки (*Glareolidae gen.*), гагара и эврибионты – филип и скворец. Это позволяет предполагать, что в верхнем мэотисе, кроме типичных саванно-степных ландшафтов, в пределах Северо-Западного Причерноморья появились водно-болотные биотопы, то есть началось новое изменение ландшафтно-климатических условий, уже в направлении некоторой гумидизации.

Таким образом, на основе экологического анализа неогеновых птиц Северо-Западного Причерноморья можно наметить определенную палеогеографическую динамику в данном регионе, в основном, подтверждающую те характеристики, которые были сделаны на основе изучения млекопитающих гиппарионовой фауны Е.Л.Короткевич (1988).

Таблица 2  
Стратиграфическое положение местонахождений миоценовой орнитофауны Западного Причерноморья Украины

Эпоха	Регноярус	Подъярус	Градации континентальной шкалы	Зоны MN	Местонахождения
МИОЦЕН (верхний)	МЭОТИС	верхний	ТУРОЛИЙ	13	Андреевка Черевычное Морозовка
		средний		12	Белка Новая Эметовка (Костевой овраг)
		нижний			Новоелизаветовка 1 Новая Эметовка (Верчин овраг)
	САРМАТ	верхний		11	Гребеники Старая Кубанка Новоукраинка Новоелизаветовка 2

---

**Список литературы**

1. Воинственский М.А. Ископаемая орнитофауна Украины // Природная обстановка и фауны прошлого: Наукова думка. – Киев, 1967. - №3
2. Уманская А.С. Новая находка остатков урмиорниса из неогеновых отложений Украины // Вестник зоологии: Наукова думка. – Киев, 1973. - №4.
3. Уманская А.С. Миоценовые птицы Западного Причерноморья УССР (сообщение 1) // Вестник зоологии: Наукова думка. – Киев, 1979. - №4.
4. Уманская А.С. Новый вид филина (*Bubo longaevis*) из позднеогеновых отложений Северного Причерноморья // Доклады академии наук УССР: Наукова думка. – Киев, 1979. - серия “Б”, №9.
5. Уманская А.С. Миоценовые птицы Западного Причерноморья УССР (сообщение 2) // Вестник зоологии: Наукова думка. – Киев, 1981. - №3.
6. Короткевич Е.Л. История формирования гиппарионовой фауны Восточной Европы // Наукова думка. – Киев, 1988.
7. Bochenski Z. List of European fossil bird species // Acta zoologica Cracovienska. – Krakow, 1997. – Vol. 40 – №2.

Поступила в редакцию 3.04.2003 г.